



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-980/2019-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zvonka Majstorovića (OIB: 33881723873) iz Tomašanaca, Ulica Stjepana Radića 48, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 17. prosinca 2019. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zvonka Majstorovića (OIB: 33881723873) iz Tomašanaca, Ulica Stjepana Radića 48.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Zvonka Majstorovića (OIB: 33881723873) iz Tomašanaca, Ulica Stjepana Radića 48.

III. Oslobađa se potrošača Zvonko Majstorović (OIB: 33881723873) iz Tomašanaca, Ulica Stjepana Radića 48, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama (OIB: 28921383001), iznos tražbine iz osnove za plaćanje UP/I-325-08/11-07/0553801 IZNA, Hrvatske vode:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 85,00 kn

trošak: 0,00 kn

kamata: 0,00 kn

glavnica: 220,10 kn

2. Mull-Trans d.o.o. (OIB: 81751042446), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-308/17, javni bilježnik Mandica Popović:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 kn

trošak: 1.095,00 kn

kamata: 200,12 kn

glavnica: 228,48 kn

3. Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama (OIB: 28921383001), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-3628/17, Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Đakovu:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 238,00 kn

trošak: 0,00 kn

kamata: 486,25 kn

glavnica: 660,32 kn

4. KentBank d.d. (OIB: 73656725926), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ov-5388/11 IZNA NSD, javni bilježnik Biserka Arambašić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 195,00 kn

trošak: 0,00 kn

kamata: 0,00 kn

glavnica: 3.434,74 kn

5. Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama (OIB: 28921383001), iznos tražbine iz osnove za plaćanje UP/I-325-08/06-12/0001729 IZNA, Hrvatske vode:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 85,00 kn

trošak: 0,00 kn

kamata: 0,00 kn

glavnica: 293,50 kn

6. Mull-Trans d.o.o. (OIB: 81751042446), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-191/18, javni bilježnik Mandica Popović:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn

trošak: 1.149,45 kn

kamata: 86,43 kn

glavnica: 36,16 kn

7. Mull-Trans d.o.o. (OIB: 81751042446), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-1641/15, javni bilježnik Tatjana Kovačev:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 21,93 kn

trošak: 1.178,75 kn

kamata: 543,80 kn

glavnica: 320,00 kn

8. Univerzal d.o.o. (OIB: 34319609112), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-438/17, javni bilježnik David Crnov:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 kn

trošak: 180,00 kn

kamata: 41,88 kn

glavnica: 80,00 kn

9. Financijska agencija (OIB: 85821130368), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-3628/17-4-PRIST i Ovr-4475/2016-3:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 350,00 kn

trošak: 0,00 kn

kamata: 0,00 kn

glavnica: 0,00 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 27. ožujka 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača potrošača Zvonka Majstorovića (OIB: 33881723873) iz Tomašanaca, Ulica Stjepana Radića 48. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja pa se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 16. srpnja 2019. godine objavio oglas.

Vjerovnik potrošača Mull-Trans d.o.o. se očitovao povodom poziva iz oglasa od 16. srpnja 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 09. kolovoza 2019. godine u kojem je naveo kako osporava popis imovine s obzirom da je dužnik naveo da nema imovine jer vjerovnik ističe da je dužnik vlasnik kuće i dvorišta upisane u zk.ul.br. 355 k.o. Tomašanci o čemu prilaže izvadak iz zemljišne knjige. Također, navodi kako je za pretpostaviti da, u navedenoj nekretnini čiji je vlasnik stečajni dužnik, postoje pokretne koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja stoga stečajni dužnik nije dostavio istinite i potpune podatke.

Eko Flor Plus d.o.o. je u spis dostavio podnesak 02. i 08. kolovoza 2019. godine i Eos Matrix d.o.o. je u spis dostavio podnesak 12. rujna 2019. godine u kojem ističu kako su isti vjerovnici, međutim kako iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od 17. prosinca 2019. godine isto ne proizlazi, odnosno kako sud nije oslobodio potrošača od obveza prema navedenima, podnesak Eko Flor Plus d.o.o. i Eos Matrixa sud nije niti uzimao u obzir.

Podnesak stečajnog vjerovnika Mull-Trans d.o.o. sud nije smatrao relevantnim jer sud smatra kako se ne može presumirati da svaka osoba u svome vlasništvu ima određene pokretne koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Naime, sud vanjskim provjerama kod nadležnih tijela nije utvrdio kako potrošač posjeduje bilo kakve pokretne, a stečajni vjerovnik nije dostavio nikakve dokaze o tome. Također, nekretnina čiji je vlasnik potrošač se ne može unovčiti u stečajnom postupku temeljem čl. 79. i st. 10. ZSP-a). Stoga vlasništvo nekretnine ne utječe na poštenje potrošača.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 17. prosinca 2019. godine utvrđeno da je potrošač neprekinuto u blokadi 3038 dana te da na današnji dan ima evidentiranih deset neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 5.273,30 kn na ime glavnice (toč. III. toč. 1.-9. izreke), dok ukupan iznos osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine na ime glavnice iznosi 271.574,65 kn, pa kako zbroj osnova za plaćanje koje su neizvršene i koje se nalaze u redoslijedu zajedno s osnovama koje su se prestale izvršavati prelaze 20.000,00 kn, sud nije oslobodio potrošača od osnova koje su se prestale izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom od dana 13. prosinca 2019. godine kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Nadalje, vanjskom provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je kako je potrošač vlasnik osobnog automobila, marke Mazda, godina proizvodnje 1998., a koje je objavljeno 07. ožujka 2018. godine, međutim kako prema podacima MUP-a vrijednost navedenog vozila iznosi 0,00 kn, sud je utvrdio kako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako je potrošač u 2019. godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 84.482,99 kn i neoporezivi dio u iznosu od 1.530,00 kuna. U 2018. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 98.018,34 kn, drugi dohodak u iznosu od 7.894,80, dohodak od imovine i imovinskih prava u iznosu od 1.484,80 i neoporezivi dio u iznosu od 1.836,00 kuna. U 2017. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 87.757,95 kn i neoporezivi dio u iznosu od 1.836,00 kuna. Od 01. studenog 2016. godine do 31. prosinca 2016. godine potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 13.907,90 kn i neoporezivi dio u iznosu od 306,00 kuna.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 17. prosinca 2019. godine, utvrđeno je da potrošač vlasnik nekretnine upisane u zk.ul.br. 355 k.o. Tomašanci.

Slijedom svega navedenog, u ovom slučaju ispunjene su zakonske pretpostavke za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema ovršive imovine. Navedeni zaključak sud je donio uzimajući u obzir i činjenicu kako potrošač prima mirovinu u 2019. godini, međutim kako FINA već plijeni novčana sredstva sa računa potrošača na kojem potrošač prima istu mirovinu na način da maksimalno izuzima sredstva sa mirovine potrošača sukladno Ovršnom zakonu, sud je utvrdio kako je mirovina potrošača neovršiva imovina i ne može se smatrati imovinom koja čini stečajnu masu. Također uzimajući u obzir i činjenicu kako potrošač prima neoporezivi primitak u 2019. godini, a koji se sukladno čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) izuzima od ovrhe.

Prema tome, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 17. prosinca 2019. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. Potrošač putem HP
3. Vjerovniku Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama osobno
4. Vjerovniku Mull-Trans d.o.o. osobno i po punomoćniku OD Hanžeković i partneri d.o.o.
5. Vjerovniku KentBank d.d. osobno
6. Vjerovniku Univerzal d.o.o. osobno
7. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

1. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17892-54b67**

Kontrolni broj: **073fb-f5fae-370fb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.